

UCHWAŁA Nr XLI/194/2018

RADY GMINY BOROWIE

z dnia 14 lutego 2018 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy Borowie

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2017 roku poz. 1875) w związku z art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2017 roku poz. 1257) Rada Gminy Borowie postanawia, co następuje:

§1

Po rozpatrzeniu skargi na działalność wójta gminy Borowie złożonej przez Pana Piotra Jaszewskiego, zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Borowie w sprawie zarzutów postawionych w skardze, a także wysłuchaniu skarżącego i wójta gminy, Rada Gminy Borowie uznaje skargę za niezasadną.

§2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

§3

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Borowie do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
skaut
Alicja Szaniewska

Załącznik Nr 1
do Uchwały Nr XLI/194/2018
Rady Gminy Borowie
z dnia 14 lutego 2018 roku

Uzasadnienie

do Uchwały Nr XLI/194/2018 Rady Gminy Borowie z dnia 14 lutego 2018 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność wójta gminy Borowie.

W dniu 15 stycznia 2018 roku do Rady Gminy Borowie Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach przekazało pismo zatytułowane „Ponaglenie” Pana [imię] z dnia 11 grudnia 2017 roku celem rozpatrzenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Siedlcach uznało, iż z treści pisma wynika, iż jest to skarga na działalność wójta i zgodnie z art. 228 k.p.a. nie jest Kolegium właściwe do jej rozpatrzenia, stąd też przesłało ją właściwemu organowi czyli Radzie Gminy Borowie.

Przewodnicząca Rady Gminy pismem z dnia 22 stycznia 2018 roku przekazała skargę do Komisji Rewizyjnej w sprawie merytorycznego rozpatrzenia zarzutów i wydania opinii.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Borowie zapoznała się ze skargą, jak również z przedłożoną dokumentacją w tej sprawie na posiedzeniu w dniu 1 lutego 2018 roku. Komisja wysłuchała wyjaśnień złożonych przez wójta gminy Wiesława Gąski, Kierownika wydziału oświaty, geodezji i rozwoju gospodarczego Pana Jacka Waleckiego, a także wnioskodawcy Pana [imię].

Pan [imię] w swoim piśmie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego wnosi ponaglenie na przewlekłość, beczynność i niedbałość powstałą w wyniku braku ustaleń i odpowiedzi na pismo w sprawie możliwość przyłączenia działki Nr 208/4 położonej w Filipówce do budowanej wzdłuż drogi gminnej kanalizacji sanitarnej. Podkreśla przy tym, iż uzyskana odpowiedź Urzędu Gminy z dnia 23 października 2017 roku na jego pismo jest nie na temat i pozoruje jedynie zajęcie się sprawą.

Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Borowie, skarżący stwierdził na wstępie, iż wniósł „Ponaglenie” do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach mając nadzieję, że to Kolegium rozpatrzy, a nie przekaże do rozpatrzenia jako „skargę” Radzie Gminy Borowie, z czym osobiście się nie zgadza i poinformował, że ponownie zwrócił się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z kolejnym „Ponagleniem”. Pan [imię] stwierdził, że pomimo jasnego sprecyzowania swojego wniosku do Urzędu Gminy Borowie nie otrzymał odpowiedzi. Przypomniał, że w swoim wniosku skierowanym do Urzędu prosił o określenie warunków i kosztów przyłączenia do kanalizacji przy założeniu, że odcinek (60 m) między budynkiem a kolektorem ulicznym wykona na koszt własny i potrzebne mu wyłącznie wpięcie do kolektora. Ponadto stwierdził, iż na tak sformułowany wniosek Wójt Gminy Borowie udzielił mu pisemnej odpowiedzi, że Gmina po uzyskaniu potwierdzenia możliwości podłączenia budynku do sieci kanalizacji sanitarnej przez Kierownika Budowy poprosi do Urzędu w celu podpisania umowy na wykonanie przyłącza. Ponadto Wójt w swoim

piśmie poinformował, że wykonanie przyłącza o długości 60 m wraz z podłączeniem do budynku będzie kosztować 2 500 zł plus obowiązujący podatek VAT, czyli razem 3 075 zł.

Na taką treść udzielonej odpowiedzi Pan [imię] wniósł do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach „Ponaglenie” zwracając się o nakazanie niezwłocznego dokonania ustaleń w przedmiocie poziomu rzędnej ulicznego kolektora kanalizacyjnego w relacji do punktu przyłączenia (rzędnej) położonego w połowie długości istniejącego na działce budynku oraz kosztu przyłączenia działki do ww. kanalizacji w budowie.

Wójt Gminy Borowie Wiesław Gąska poinformował, że w dniu 17.10.2017 roku Pan [imię] złożył wniosek o określenie warunków i kosztów wykonania przyłączenia do kanalizacji, na co uzyskał w dniu 23.10.2017 roku odpowiedź o takiej treści, jaka w danym okresie mogła być udzielona. Jeżeli Pana [imię] taka treść odpowiedzi nie zadawała, to winien na piśmie ponownie zwrócić się do Urzędu Gminy w Borowiu o udzielenie poprawnej i satysfakcjonującej odpowiedzi, czego nie uczynił. Wójt poinformował także, że między innymi w m. Filipówka prowadzona jest w cyklu trzyletnim inwestycja budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami. Z uwagi na fakt, iż Pan [imię] zakupił nieruchomość z budynkiem gospodarczym w 2015 roku, a dokumentacja projektowa wraz z pozwoleniem na budowę była wykonana wcześniej, przed 2015 rokiem, to nieruchomość ta w dokumentacji nie ma zaprojektowanego przyłącza. Wszyscy właściciele, którzy są zainteresowani, aby ich domy zostały przyłączone do kanalizacji poinformowani zostali na zebraniach wiejskich o konieczności złożenia wniosku wraz z załączoną mapą na której umieszczony będzie projektowany przebieg przyłącza. Wójt poinformował także, że warunkiem wykonania podłączenia budynku do kanalizacji jest wcześniejsze podpisanie umowy cywilno – prawnej określającej prawa i obowiązki obu stron umowy.

Wójt poinformował, że w tym przypadku, dotyczącym wniosku Pana [imię] nie można podać parametrów o które występował skarżący, gdyż inwestycja jest w trakcie budowy i nie ustalono jeszcze parametrów do ewentualnego wykonania podłączenia nieruchomości a Pan [imię] nie złożył wniosku o podłączenie do budowanej kanalizacji.

Rada Gminy Borowie po zapoznaniu się z treścią skargi, wysłuchaniu wyjaśnień Pana [imię] i wyjaśnień Wójta Gminy Wiesława Gąski, zapoznaniu się z opinią i wnioskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Borowie, uznała, że skarga złożona przez Pana [imię] jest niezasadna.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY
[podpis]
Alicja Szaniawska